

예수 탄생일과 예루살렘 회복의 의미: Iyar 28일을 중심으로

The Birth Date of Jesus and the Meaning of Jerusalem's Restoration: Focusing on Iyar 28

발표자 양승원(Seung Won Yang)

제네시스연구소(창경궁로26길 30/02-763-4001) 소장

한국창조과학회(창경궁로26길 28-3) 이사

Homepage: www.newlifetree.org

E-mail: rmuell@hanmail.net

개요(Abstract) :

본 논문은 예수 그리스도의 탄생일과 탄생연대를 성경 본문, 고대 문헌, 교회사 전승, 역사 자료, 천문학 학적 사건, 역법 변환 자료를 종합적으로 비교하여 검토한 연구이다. 기존의 12월 25일 전승을 단순히 부정하거나 대체하기보다, 누가복음의 목자 기록, 팔레스타인 기후, 절기 순례와 호적 등록의 정황, 헤롯 왕과 요세푸스의 월식 기록, 동방박사와 관련된 천문 현상 등을 통해 예수 탄생 시기의 역사적 가능성을 살핀다. 특히 클레멘트의 『스트로마타』에 나타나는 이집트력 Pachom 25일 전승과 기원전 7년 목성·토성의 회합, 여러 역법 환산 결과를 비교하여 기원전 6년 전후의 탄생 가능성을 주목한다. 또한 Iyar 28일과 예루살렘의 날이 지니는 회복의 의미를 예수 탄생일 연구와 연결하여, 예루살렘이 하나님의 임재와 메시아의 구속, 복음의 시작, 새 예루살렘의 완성을 바라보게 하는 중심 상징임을 논한다. 궁극적으로 본 연구는 특정 날짜 자체를 절대화하기보다, 그 날짜와 장소가 증거하는 예수 그리스도께 모든 경배와 찬양이 향해야 함을 밝히는 데 목적이 있다.

핵심 주제어(Key word) : 예수 탄생일, 베들레헴의 별, 목성·토성 회합, 헤롯 대왕, 월식 기록, 요세푸스, 클레멘트의 스트로마타, 이집트력, 유대력, 예루살렘의 날, 율리우스력, 역법 변환, 천문학, 성경 연대기, 동방박사, 메시아 탄생, 종합적 검증

1. 서론 (Introduction)

현대 사회는 정보가 부족한 시대가 아니라 **정보가 과잉된 시대**이다. 인터넷, 영상 매체, 사회관계망서비스, 인공지능 기술의 발달은 정보 접근성을 크게 향상시켰지만, 동시에 검증되지 않은 정보와 왜곡된 해석, 부분적 사실에 근거한 주장들도 빠르게 확산시키고 있다. 그러므로 오늘날 중요한 과제는 단순히 더 많은 정보를 얻는 것이 아니라, **그 정보가 참된 것인지 분별할 수 있는 기준을 세우는 데** 있다.

성경은 이러한 분별의 문제에 대해 중요한 원리를 제공한다. 성경적 분별은 외형적 인상이나 대중적 확산 여부에 근거하지 않는다. 그것은 확실하고 **정확무오한 하나님의 말씀에 비추어 확인하고, 삶의 열매를 통해 검증하며, 그 중심이 그리스도를 높이는가를 살피고, 사랑과 희생의 진정성을 통해 참됨을 확인하는 방식**으로 이루어진다. 금이 불 속에서 연단되어 순금으로 드러나듯이, **베뢰아** 사람들이 간절한 마음으로 말씀을 받고 날마다 성경을 상고했던 것처럼, 진실은 검증의 과정을 통과할 때 더욱 분명하게 드러난다.

이러한 원리는 성경 자체의 역사성과 본문 전승을 이해하는 데에도 적용될 수 있다. 성경은 단순한 종교적 상징이나 교훈만을 담은 문헌이 아니라, 실제 인물과 장소, 왕조와 제국, 전쟁과 포로, 성전과 절기, 족보와 연대 등 역사적 검토가 가능한 요소들을 포함하고 있다. 따라서 성경의 기록은 고고학, 고대 근동사, 문헌학, 언어학, 천문학, 역법 연구 등 다양한 분야와 비교하여 그 역사적 신뢰성을 검토할 수 있다.

또한 성경 본문은 **엄격한 사본 전승 과정을 통해 보존되어 왔다**. 히브리어 성경을 필사한 유대 서기관들과 마소라 학자들은 단어와 글자의 수를 세고, 중간 글자와 중간 단어를 확인하며, 필사 오류를 줄이기 위한 반복적인 검산 방식을 사용하였다. 이러한 전통은 성경 본문이 임의적이거나 느슨하게 전승된 것이 아니라, 문자 단위의 세밀한 보존 의식 속에서 전해졌음을 보여준다.

그러므로 성경적 분별은 신앙과 검증을 대립시키는 태도가 아니다. 오히려 하나님의 말씀을 기준으로 삼으면서도 역사적 자료와 문헌적 증거, 천문학적 계산과 역법 변환, 사본학적 검토를 함께 살피는 태도이다. **자연과 과학의 세계도 이러한 검증의 원리를 보여준다. 자석이 흙먼지 속에서 철을 끌어내고, 정수 필터가 흙탕물 속의 불순물을 걸러 맑은 물을 드러내며, 농부가 키질을 통해 알곡과 쭉정이를 구별하듯이, 진실도 적절한 기준과 검증 과정을 통해 드러난다.** 과학 역시 단순한 추측이나 인상에 머물지 않고, 관찰과 측정, 반복 실험과 비교 검증을 통해 사실에 접근한다. 따라서 검증은 진실을 약화시키는 과정이 아니라, 오히려 진실을 더욱 분명하게 드러내는 과정이다.

이러한 관점에서 예수 탄생일 연구는 특정 전승을 무비판적으로 받아들이는 작업이 아니다. 예수 탄생 연도에 대해서는 기원전 7년, 기원전 6년, 기원전 5년, 기원전 4년 등 다양한 견해가 있으며, 탄생일 역시 전통적으로 기념되어 온 12월 25일을 비롯하여 1월 6일, 봄철 또는 가을 절기와 연결하는 견해 등 여러 주장이 존재한다. 그러므로 중요한 것은 다양한 문헌과 전승을 단순히 나열하거나 그중 하나를 선택하는 것이 아니라, 각 자료가 실제 역사와 어느 정도 부합하는지를 판단할 수 있는 기준점을 세우는 일이다.

이때 **천문학적 사건은 고대 연대 연구에서 중요한 고정점의 역할**을 한다. 특정한 월식, 일식, 행성의 회합과 같은 천문 현상은 현대 천문 계산을 통해 과거의 날짜와 관측 가능성을 비교적 정밀하게 재구성할 수 있기 때문이다. 대표적으로 케플러는 1604년에 관측한 **신성과 목성·토성의 회합**에 주목하면서, 베들레헴의 별과 관련하여 기원전 7년경 목성과 토성의 특이한 회합 가능성을 제기하였다. 이후 현대 천문 계산 역시 **기원전 7년에 목성과 토성의 세 차례 회합이 있었음**을 확인해 주며, 이는 예수 탄생 시기를 연구할 때 중요한 천문학적 검토 기준 가운데 하나로 다루어져 왔다. 다만 이러한 천문 현상이 곧바로 베들레헴의 별이라는 확정적 증거가 되는 것은 아니며, 성경 본문과 동방박사의 관찰, 당시 유대 및 바빌로니아 천문 전통과 함께 종합적으로 비교되어야 한다.

또 하나의 중요한 기준점은 **헤롯 대왕의 죽음과 관련된 월식 기록**이다. 요세푸스는 헤롯이 죽기 전에 월식이 있었고, 그 후 유월절 전에 헤롯이 사망한 것으로 기록한다. 이로 인해 전통적으로 기원전 4년 3월 13일의 부분월식이 헤롯 사망 연대의 기준으로 자주 제시되어 왔다. 그러나 그 월식의 관측 조건과 규모, 유월절까지의 시간 간격, 요세푸스가 배열한 사건들의 순서에 대한 검토가 필요하므로, 다른 월식 후보와 연대 가능성도 함께 살필 필요가 있다.

따라서 본 연구는 특정 문헌이나 전승 하나를 절대화하기보다, 성경 기록과 고대 문헌, 헤롯 사망 전후의 역사적 정황, 케플러 이후 논의되어 온 목성·토성의 회합, 요세푸스가 언급한 월식 기록, 현대 천문 계산과 역법 변환 결과를 상호 비교하고자 한다. 이러한 접근은 예수 탄생 날짜를 단순한 추측이나 상징적 연결로 주장하는 것이 아니라, 검증 가능한 기준점들을 통해 역사적 가능성을 좁혀 가는 과학적·문헌학적 연구 방법이다. 결국 예수 탄생 날짜 연구는 성경과 역사, 고대 문헌과 천문 현상, 그리고 하늘의 질서 속에 남겨진 여러 고정점을 서로 대조함으로써 진실에 더 가까이 접근하려는 종합적 검증 작업이라 할 수 있다.

2. 연구방법론

연대기 연구는 단일한 자료나 전승에만 의존할 수 없다. 고대 문헌, 성경 기록, 천문학적 사건, 역법 체계, 고고학 및 역사 자료를 종합적으로 비교할 때 보다 신뢰할 수 있는 연대 산정이 가능하다. 특

히 일식(solar eclipse), 월식(lunar eclipse), 행성의 합 또는 회합 planetary conjunction, 혜성, 행성 배열과 같은 특징적인 천문 사건들은 현대 천문 계산을 통해 과거의 날짜와 관측 가능성을 비교적 정밀하게 재구성할 수 있다는 점에서 중요한 연구 기준점이 된다.

본 연구는 다음과 같은 방법을 사용한다. 첫째, 성경 본문과 고대 역사 문헌에 나타난 시간 단서와 사건 배열을 검토한다. 둘째, NASA의 일식·월식 자료와 천문 시뮬레이션 프로그램을 활용하여 고대 천문 사건의 날짜와 관측 가능성을 확인한다. 셋째, 유대력, 율리우스력, 그레고리력, 이집트력 등 다양한 역법을 비교하여 문헌에 기록된 날짜가 다른 역법 체계에서는 어떻게 대응되는지를 검토한다. 넷째, 기존 연구자들의 연대기 해석과 천문학적 계산 결과를 비교하여 특정 연대 가설의 가능성과 한계를 평가한다.

이러한 접근은 단순히 특정한 날짜를 선택하거나 하나의 전승을 절대화하는 방식이 아니다. 오히려 성경 기록, 고대 문헌, 천문학적 계산, 역법 변환, 그리고 현대 컴퓨터 프로그램의 검증 결과를 상호 대조함으로써 역사적 가능성을 좁혀 가는 종합적 연구 방법이다. 특히 컴퓨터 프로그램은 연구자의 결론을 대신 내려주는 도구가 아니라, 고대 기록의 날짜와 천문 현상이 실제로 일치하는지를 검토하게 해 주는 보조적 검증 수단으로 사용된다.

2.1 천문학과 컴퓨터

천체의 운행은 고대 연대기 연구에서 중요한 시간 측정 기준이 될 수 있다. 해와 달, 행성들의 운동은 일정한 궤도와 주기를 따르며, 현대 천문학은 이를 바탕으로 과거 특정 시점의 하늘 상태를 역산할 수 있다. 따라서 고대 문헌에 기록된 일식, 월식, 행성의 합, 혜성, 행성 배열 등의 천문 현상은 역사적 사건의 연대를 검토하는 중요한 기준점으로 활용될 수 있다.

본 연구에서는 이러한 천문 사건을 검토하기 위해 NASA의 일식·월식 자료와 천문 시뮬레이션 프로그램을 함께 활용한다. NASA Eclipse Web Site는 기원전 1999년부터 서기 3000년까지의 일식 및 월식 자료를 제공하며, 일식과 월식의 날짜, 종류, 식분, 관측 가능 지역 등을 확인할 수 있게 해 준다. 특히 Fred Espenak과 Jean Meeus가 정리한 *Five Millennium Canon of Solar Eclipses*와 *Five Millennium Canon of Lunar Eclipses*는 고대 천문 현상을 검토하는 데 중요한 기준 자료로 사용될 수 있다.¹⁾

천문 시뮬레이션 도구로는 Stellarium과 SkyGazer 등을 사용할 수 있다. Stellarium은 무료 오픈소스 플라네타리움 프로그램으로, 특정 날짜와 지역에서 관측 가능한 태양, 달, 행성, 별자리의 위치를 시각적으로 확인할 수 있게 해 준다.²⁾ SkyGazer는 Carina Software에서 제공하는 천문 교육용 프로그램으로, 밤하늘의 상태를 시뮬레이션하고 특정 시점의 천체 위치를 확인하는 데 활용될 수 있다.³⁾

다만 천문 프로그램을 사용할 때에는 몇 가지 한계를 고려해야 한다. 첫째, 고대 시기의 천문 계산에는 ΔT , 곧 지구 자전 변화에 따른 시간 보정 문제가 포함된다. 둘째, 프로그램마다 사용하는 천문 알고리즘, 좌표 체계, 시간대 설정, 달력 변환 방식이 다를 수 있다. 셋째, 일식이나 월식은 단순히 “발생했는가”뿐 아니라, 특정 지역에서 실제로 관측 가능했는가도 함께 검토해야 한다. 따라서 본 연구는 천문 프로그램의 시각화 결과만을 단독 증거로 사용하지 않고, NASA의 천문 목록, 고대 문헌 기록, 지리적 관측 조건, 역법 변환 결과를 함께 대조한다.

2.2 역법과 컴퓨터

고대 연대기 연구에서 또 하나의 중요한 문제는 역법의 차이이다. 동일한 사건이라도 유대력, 율

1) Fred Espenak and Jean Meeus, *Five Millennium Canon of Solar Eclipses: -1999 to +3000*, NASA/TP-2006-214141; Fred Espenak and Jean Meeus, *Five Millennium Canon of Lunar Eclipses: -1999 to +3000*, NASA/TP-2009-214172. NASA 자료는 기원전 1999년부터 서기 3000년까지의 일식·월식 목록과 관측 정보를 제공한다.

2) Stellarium, “Stellarium Astronomy Software.” Stellarium 공식 사이트는 이 프로그램을 무료 오픈소스 플라네타리움으로 설명하며, 육안·쌍안경·망원경으로 보는 것과 유사한 3D 하늘을 보여 준다고 소개한다.

3) Carina Software, *SkyGazer*; Carina Software, *Voyager* 구버전 자료도 고대 천문 시뮬레이션 검토에 참고 자료로 사용할 수 있다.

리우스력, 그레고리력, 이집트력, 바빌로니아력 등 어느 달력 체계로 기록되었느냐에 따라 날짜 표기가 달라질 수 있다. 따라서 특정 사건에 대하여 둘 이상의 달력 표기가 함께 존재하거나, 문헌 속 날짜가 천문 사건과 연결될 수 있다면, 역법 변환을 통해 그 사건의 연대를 보다 정밀하게 검토할 수 있다.

본 연구에서는 역법 변환 도구로 CalendarHome, Hebcal, Fourmilab Calendar Converter 등을 참고한다.⁴⁾ CalendarHome은 그레고리력, 율리우스력, 율리우스일, 히브리력, 이슬람력 등 여러 달력 체계 사이의 날짜 변환 기능을 제공한다. Hebcal은 그레고리력과 유대력 사이의 날짜 변환에 널리 사용되는 도구이며, Fourmilab Calendar Converter는 다양한 역사적·민간 달력 사이의 변환을 제공하는 웹 기반 도구이다.

그러나 역법 변환 도구를 사용할 때에도 주의가 필요하다. 오늘날의 유대력은 고정 계산력을 따르지만, 제2성전 시대의 유대력은 월삭 관측, 산헤드린의 결정, 윤달 삽입 방식 등과 관련하여 일정한 변동성을 가지고 있었을 가능성이 크다.⁵⁾ 따라서 현대 유대력 변환 결과를 고대 유대력 날짜와 곧바로 동일시해서는 안 된다. 또한 고대 이집트 민간력은 윤일이 없는 365일 체계였기 때문에, 어느 기준년 또는 어느 epoch를 적용하느냐에 따라 율리우스력과 대응 날짜가 달라질 수 있다.

따라서 본 연구는 역법 변환 프로그램의 결과를 단독 결론으로 사용하지 않고, 문헌의 날짜 표기, 천문학적 사건, 고대 역법의 구조, 기존 학계의 연구 결과를 함께 비교한다. 특히 날짜 변환 과정에서는 사용한 역법, 기준점, 윤달 처리 방식, 율리우스일, 시간대, 일몰 기준 여부를 명확히 제시함으로써 계산 과정의 재현 가능성을 확보하고자 한다.

참고로 현재 사용되는 유대력은 창조 기원을 기준으로 연도를 계산하며, 전통적으로 창조 연대는 기원전 3761/3760년경으로 환산된다. 그러나 이러한 유대력 연대 체계는 『세데르 올람 랍바』의 전통과 관련되어 있으며, 성경 연대기나 고대 근동 연대와 비교할 때 학문적 논의가 필요한 부분이다. 그러므로 본 연구에서는 현대 유대력 변환 결과와 성경 연대기 계산을 구별하여 사용한다.

2.3 AI 기반 보조 프로그램의 활용

본 연구에서는 천문 자료와 역법 변환 결과를 정리하고 비교하기 위해 AI 기반 보조 프로그램도 제한적으로 활용한다. 연구 과정에서 제작한 두 개의 AI 기반 프로그램은 첫째, 고대 날짜를 여러 역법으로 상호 변환하고 비교하는 역법 비교 도구이며, 둘째, 특정 기간의 천문 사건 또는 월삭·절기 후보를 검색하고 시각화하는 보조 도구이다.

이러한 AI 기반 프로그램은 연구의 결론을 산출하는 독립적 권위로 사용되지 않는다. AI 프로그램은 자료 정리, 계산 반복, 후보 날짜 비교, 표 작성, 시각화와 같은 보조 작업에 활용되며, 최종 판단은 성경 본문, 고대 문헌, NASA 천문 자료, 검증 가능한 역법 계산, 기존 연구 문헌과의 대조를 통해 이루어진다. 특히 AI가 산출한 결과는 반드시 원자료와 재계산 과정을 통해 검증하며, 프로그램의 입력값, 적용한 역법 기준, 사용한 알고리즘 또는 계산식, 출력 결과를 함께 기록하여 재현 가능성을 확보한다.

AI 도구를 연구방법론에 포함시키는 이유는 단순히 최신 기술을 사용하기 위함이 아니라, 방대한 문헌 자료와 다양한 역법 계산을 빠르게 비교하고 오류 가능성을 줄이기 위함이다. 그러나 AI는 고대 문헌의 원문 비평, 역사적 판단, 신학적 해석을 대체할 수 없으므로, 본 연구에서는 AI를 해석의 주체가 아니라 연구 보조 도구로 한정한다.

2.4 문헌 자료와 역사 기록

천문학적·역법적 검증은 반드시 문헌 연구와 함께 수행되어야 한다. 고대 천문 현상이 실제 역사

4) CalendarHome, "Date Converter"; Hebcal, "Hebrew Date Converter"; Fourmilab, "Calendar Converter." Hebcal은 그레고리력과 히브리력 날짜 변환 기능을 제공하며, 현대 유대력 계산을 확인하는 보조 도구로 활용할 수 있다.

5) Roger T. Beckwith, *Calendar and Chronology, Jewish and Christian: Biblical, Intertestamental and Patristic Studies*, Leiden: Brill, 1996. 이 책은 유대교와 기독교의 달력 및 연대 문제, 특히 성경·중간기·교부 시대의 시간 이해를 다룬다.

사건의 기준점이 되기 위해서는 그 사건이 어떤 문헌에 어떻게 기록되어 있는지, 그 기록이 어느 정도 신뢰성을 가지는지, 그리고 다른 역사 자료와 어떻게 조화되는지를 검토해야 한다.

본 연구에서는 성경 본문을 1차 기준으로 삼고, 그와 관련된 고대 근동 문헌과 고전 역사 자료를 비교한다. 주요 참고 자료로는 요세푸스의 『유대 고대사』와 『유대 전쟁사』, 헤로도토스의 『역사』, 크세노폰의 『키루스 교육』과 『아나바시스』, 유세비우스의 『연대기』와 『교회사』, 디오도루스 시쿨루스의 『역사총서』, 플라니우스의 『박물지』 등이 있다.⁶⁾ 또한 탈무드와 세데르 올람 랍바, 그리고 여셔와 뉴턴의 연대기 연구도 비교 자료로 활용할 수 있다.

다만 이러한 문헌들은 저술 목적, 시대적 배경, 사용한 역법, 필사 전승, 저자의 신학적 또는 정치적 관점이 서로 다르다. 그러므로 본 연구는 문헌 자료를 사용할 때 다음 기준을 적용한다. 첫째, 가능한 한 1차 문헌 또는 비평판 번역을 우선한다. 둘째, 사건의 순서와 날짜 표기를 구분한다. 셋째, 한 문헌의 기록을 다른 문헌 및 천문 자료와 교차 검증한다. 넷째, 명확한 자료와 추론에 의한 가설을 구별한다. 다섯째, 연구자가 사용한 계산 전제와 해석의 한계를 명시한다.

3. 예수 탄생일에 관한 증거들

3.1. 목자들이 그분의 탄생을 함께 기뻐했다.

누가복음 2:8에서 천사가 베들레헴의 목자들에게 그분의 탄생을 알려주었던 때에, 목자들이 넓은 들판에서 밤까지 양떼들에게 풀을 먹였으며, 밤에 들에 묵으면서 양떼들을 지키고 있었음을 알 수 있다. 팔레스타인 지방의 기후와 목축 관습을 고려할 때, 목자들이 밤에 들에서 양떼를 지키고 있었다는 누가복음 2장 8절의 기록은 예수 탄생 시기가 한겨울이 아니었을 가능성을 제시한다.⁷⁾ 에스라 10:9-13을 보면, 에스라가 이스라엘 백성들을 예루살렘으로 모았을 때인 아홉째 달 이십일 경(종교력, 그레고리안력으로는 11월 중순경 이후임)에 비로 인해 떨어졌다고 기록하고 있다. 그러므로 위 사실로부터 우리는 예수 그리스도의 탄생일이 겨울이 아닌 **봄에서 가을 사이일** 가능성이 있다.

3.2. 아우구스투스의 칙령과 총독 구레뇨

유대인들은 일 년에 세 차례 하나님께서 정하신 절기인 유월절, 오순절, 장막절에 그분을 경배하기 위해 예루살렘으로 올라가야 했다(출 23:14-17, 34:24, 시 50:5). 즉, **마리아와 요셉이 아우구스투스(옥타비아누스)의 영(칙령)에 의해 호적을 등록하려했을 뿐 만 아니라(눅2:1) 이 유대인의 절기 중 하나(오순절 또는 장막절)를 지키기 위해 예루살렘으로 상경했음을** 추측할 수 있다. 또한 이 호적은 구레뇨가 수리아 총독으로 있을 때 처음 한 것이라고 누가복음 저자는 기록하고 있다(눅2:2). 로마 황제인 아우구스투스가 예루살렘을 관할하던 총독을 통해 유대인들의 이러한 종교적 풍습이 있음을 듣고 이 시기에 맞춰 호적 등록을 하라고 칙령을 내렸음을 충분히 짐작할 수 있다.

그리스도께서 탄생하셨던 그 시기에 예루살렘 근교에는 각처에서 올라온 많은 순례자들이 일시적으로 증가하여 그리스도께서 탄생하시던 날 저녁 요셉과 마리아가 베들레헴에서조차도 거할 장소가 없었던 이유도 바로 이 때문일 것이다. 덕분에 **말구유에서** 아기를 낳을 수밖에 없었던 것이다(눅2:7). 이를 통해 우리는 어느 정도 그리스도의 탄생 시기가 12월 25일이 아닌 3대 절기 중 하나의 절기 직전이였음을

6) Flavius Josephus, *The Antiquities of the Jews and The Jewish War*, trans. William Whiston; Herodotus, *Histories*, trans. A. D. Godley, Loeb Classical Library; Xenophon, *Anabasis and Cyropaedia*, Loeb Classical Library; Eusebius, *Chronicon and Ecclesiastical History*.

7) Alfred Edersheim, *The Life and Times of Jesus the Messiah*, Book II, ch. 6; Joachim Jeremias, *Jerusalem in the Time of Jesus*, Philadelphia: Fortress Press, 1969. 다만 목자들의 야외 숙영 시기와 예수 탄생일을 직접적으로 확정하는 것은 신중해야 한다.

추론해 볼 수 있다.

3.3. 터툴리안과 요세푸스의 기록과 사투르니우스 총독

누가복음 2장 2절의 인구조사는 AD 6년의 구레뇨 인구조사와 관련하여 오랫동안 논의되어 왔으며, 일부 연구자들은 본문이 더 이른 시기의 등록 또는 사투르니우스(Sentius Saturnius) 통치기와 연결될 가능성을 검토한다.⁸⁾ 누가복음 2:1-2의 인구조사는 나중에 구레뇨(푸블리우스 술피시우스 퀴리니우스, Publius Sulpicius Quirinius)가 행한 본격적인 인구조사가 아니라 **첫 번째 인구조사**였으며, 이는 사도행전에서 언급된 거대한 인구조사 같은 것이 최소한 한 번 더 있었음을 의미한다. 이것은 그가 시리아를 한 번은 BC 7년경에, 그리고 AD 6년경에 또 다시 통치했음을 의미한다.⁹⁾

요세푸스는 악티움 전투(BC 31년)에서 승리한지 제 37년째가 되는 해인 **AD 6년에 구레뇨에 의한 조세부과의 건(인구조사)만을 언급하고 있다.**¹⁰⁾

하지만 구레뇨가 연속하지 않는 두 번에 걸쳐 시리아를 지배했다고 주장할만한 근거가 있는데 그것은 1764년에 발견된 라틴 Tiburtine 비문에 근거한 것으로, 누군가가 시리아를 두 번 통치한 것으로 되어 있다. W.M.Ramsay(램지)는 구레뇨가 그 기록에 적합하다고 주장하고 있다.

초대 기독교인들은 예수님의 탄생일과 관련된 날짜를 가지고 있었는데 터툴리안의 기록에 의하면 시리아의 총독이었던 센티우스 사투르니우스(Sentius Saturnius)의 통치 기간(BC 9-6년)이라고 언급하고 있다.¹¹⁾ 이후에는 퀸틸리우스 바루스(Quintilius Varus)가 시리아 총독으로 임명된다. 그러나 누가복음 2장 말씀은 아우구스투스가 총독 사투르니우스(Saturnius, civil Governor)이 아닌 총독의 아래 지휘관인 지방총독 구레뇨(Quirinius, military Governor)가 이 임무를 수행하도록 지시했음을 가리키고 있다.

(이 조세 등록은 구레뇨가 시리아의 총독이었을 때 처음 한 것이더라.) (눅2:2 흠정역)

(And this taxing was first made when Cyrenius was governor of Syria.) (Luke 2:2 KJV)

2:2 αὕτη ἡ ἀπογραφὴ πρώτη ἐγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρηνίου

누가복음 2장 2절 그리스어 구절은 ἡγεμονευοντος της Συρίας Κυρηνίου(헤게모뉴온토스 테스 수리아스 쿠레니오우)로 되어 있는데, 여기서 총독(Governor)보다 낮은 직급의 관직인 **지방총독("Legate")**을 뜻하는 단어 **헤게몬에** 근거한 동사구문을 사용하고 있다.¹²⁾

다만 구레뇨 문제는 학계에서 단일하게 정리된 사안이 아니므로, 본 연구에서는 이를 확정적 증거라기보다 누가복음의 역사적 배경을 검토하는 보조 자료로 사용한다.¹³⁾

3.4. 클레멘트의 기록, 스트로마타

기원후 300년 동안 초대교회 기독교인들은 이집트 알렉산드리아의 교부였던 클레멘트가 주장한 날인 이집트력 Pachom 25 일을 예수의 생일로 지켜왔다. 클레멘트의 『스트로마타』 1권 21장은 예수 탄생일 연구에서 가장 이른 교부 자료 중 하나로, ‘아우구스투스 28년’과 ‘Pachom 25일’, 그리고 “그리스도의 탄생부터 콤모두스 사망까지 194년 1개월 13일”이라는 역산 가능한 중요한 정보를 제공한다.¹⁴⁾

8) I. Howard Marshall, The Gospel of Luke: A Commentary on the Greek Text, NIGTC, Grand Rapids: Eerdmans, 1978, 116-117; Flavius Josephus, Antiquities of the Jews 18.1.1; Tertullian, Against Marcion 4.19. 터툴리안의 Against Marcion 원문은 New Advent 등에서 확인할 수 있다.

9) THE GOSPEL OF LUKE A Commentary on the Greek Text by I. Howard Marshall pp116-117

10) 요세푸스, 유대고대사 18권 2장 1절, p500

11) Tertulian(AD.160-220), Against Marcion IV.19

12) The Census of Quirinius, Did Luke get it wrong? by Jonathan Sarfati (subsequently published in Creation 36(1):42 - 44, 2014) <https://creation.com/quirinius-census-luke>

13) Harold W. Hoehner, Chronological Aspects of the Life of Christ, Grand Rapids: Zondervan, 1977. Hoehner의 저작은 예수 생애의 주요 연대 문제를 성경 및 성경 외 자료를 통해 검토한 대표적 연구로 평가된다.

이집트 날짜인 파콰월 25일은 그레고리안력으로 환산하면 BC 6년 5월 14일 일요일이고 히브리력으로 Iyyar 28 일이다.¹⁵⁾ 그리고 8일후 예수는 할례를 행하였는데 그날은 오순절(Shavuot-Sivan 6)이 된다.

그러나 아우구스투스 28년이라는 기록을 문자적으로 계산하면 BC 31년 악티움 해전 이후 옥타비아누스가 로마 세계의 실질적 단독 지배자가 된 시점을 기준으로 한 연대 계산으로 볼 때, 예수 탄생은 BC 3년 전후가 되어, 헤롯 대왕의 죽음을 BC 4년으로 보는 다수설과 충돌한다.

또한 “그리스도의 탄생부터 콤모두스의 죽음까지 모두 194년 1개월 13일”에서 역산해보면 예수탄생일을 계산할 수 있는데 콤모두스 황제는 AD 192년 12월 31일에 사망했다고 브리태니커 설명한다. 이 날짜에서 194년 1개월 13일을 거꾸로 빼면 대략 대략 BC 3년 11월 18일경으로 예수님의 탄생일이 나온다.

따라서 클레멘트의 기록은 하나의 확정 연대라기보다, 2세기 알렉산드리아 기독교권에 존재하던 여러 연대 계산 전승을 보존한 자료로 보아야 할 것이다.¹⁶⁾

3.5 올림피아드 연대기 기록과 예수 탄생년도

올림피아드는 고대 그리스의 4년 주기 연대 계산 방식으로 현대 사전류도 올림피아드를 “고대 그리스에서 시간을 계산하던 4년 단위”로 설명하고 있다. 다만 올림피아드는 **여름 시작** 기준이므로, 유대력·로마력·이집트력과 대조할 때는 “연도 초”가 서로 다르다는 점을 주의해야 한다.

올림피아드	대략 연도(기준: 율리우스력 BC 776년 7월 1일/JDN: 1438170.5일)
제193회 1년차	BC 8년 7월경 - BC 7년 6월경
제193회 2년차	BC 7년 7월경 - BC 6년 6월경
제193회 3년차	BC 6년 7월경 - BC 5년 6월경
제193회 4년차	BC 5년 7월경 - BC 4년 6월경
제194회 1년차	BC 4년 7월경 - BC 3년 6월경

베다의 『세계 여섯 시대의 연대기』는 예수님의 탄생을 특정한 월일로 제시하지 않고, 여러 연대기 기준 속에 배치한다.¹⁷⁾ 그는 예수 탄생을 아우구스투스 42년, 제193회 올림피아드 3년차, 로마 건국 752년으로 기록하며, 이는 디오니시우스식 기독교 연대의 시작점, 제193회 3년차이면 BC 6/5년이 되지만 베다가 말한 “아우구스투스 42년”은 BC 27년의 공식 ‘아우구스투스’ 칭호 수여를 기준으로 한 것이 아니라, 옥타비아누스가 카이사르 사후 권력자로 등장한 BC 44년 무렵부터 계산한 전승으로 보인다. 베다가 함께 제시한 로마 건국 752년은 일반 환산상 BC 2년에 해당하므로, 베다의 예수 탄생연대는 대체로 BC 2년 전후, 곧 디오니시우스식 기독교 연대의 시작점, 곧 AD 1년 전후와 연결된다.

14) Clement of Alexandria, *Stromata* 1.21. 클레멘트의 『스트로마타』 1권 21장은 New Advent의 Church Fathers 자료에서도 확인할 수 있다.

15) <https://calendarhome.com/calculate/convert-a-date> / <https://planetcalc.com/8434/>

16) Jack Finegan, *Handbook of Biblical Chronology: Principles of Time Reckoning in the Ancient World and Problems of Chronology in the Bible*, rev. ed., Peabody, MA: Hendrickson, 1998. Finegan의 저작은 고대의 시간 계산 체계와 성경 연대 문제를 다루는 기본 참고문헌으로 널리 사용된다.

17) Bede, *The Reckoning of Time*, trans. Faith Wallis, Liverpool: Liverpool University Press, 1999; Bede, *Chronicle of the Six Ages of the World*. 베다의 연대기 전통은 중세 기독교 연대 계산의 중요한 자료로 사용된다.

구분	주요 문헌/저자	황제 연대	올림피아드	로마 건국	기독교 연대	특징
베다 계열	Bede, <i>Chronicle of the Six Ages of the World</i>	아우구스투스 42년	제193회 올림피아드 3년차	AUC 752	AD 1 전후, 또는 BC 2년 전후	예수 탄생을 월일이 아니라 여러 연대기 기준 속에 배치함
중세 연대기 계승	Orderic Vitalis, <i>Ecclesiastical History</i>	베다 전통 계승	제193회 올림피아드 3년차	AUC 752	AD 1 전후	베다의 연대기 전통을 이어받아 예수 탄생연대를 기록함
에우세비우스·히에로니무스 계열	Eusebius / Jerome, <i>Chronicon</i>	별도 연대 체계 사용	제194회 올림피아드 3년차	베다 계열과 차이 있음	계산상 차이 발생	베다 계열과 달리 예수 탄생을 제194회 올림피아드 3년차에 배치함

이후 오더릭 비탈리스토 베다의 전통을 따라 예수 탄생을 제193회 올림피아드 3년차와 로마 건국 752년 계열로 제시한다. 반면 에우세비우스-히에로니무스의 『연대기』 전승은 예수 탄생을 제194회 올림피아드 3년차에 배치하여 베다 계열과 차이를 보인다. 이 차이는 예수 탄생연대에 대한 고대·중세 연대기 전승이 단일하지 않았음을 보여주며, 올림피아드 기준을 사용할 때 각 문헌의 연대 계산 방식과 기산점을 함께 검토해야 함을 시사한다.¹⁸⁾

3.6. 헤롯왕의 죽음과 예수님 탄생년도

성경기록을 통하여 알 수 있는 예수님의 탄생 시점은 헤롯 왕이 죽기 전이며(마2:19), 베들레헴에서 두 살배기 아래의 어린아이들을 학살하기 이전이다(마2:16). 헤롯은 BC 37년부터 BC 4년까지에 유대 왕으로 있었는데, 요세푸스의 기록에 의하면 그가 죽은 해는 악티움(Actium) 해전(BC 31년) 이후 27년이 지난 뒤였고 그의 죽음은 월식 때 즈음으로 월식이 있었던 구체적인 시기는 금식일과 부림절 기간쯤이었다.¹⁹⁾

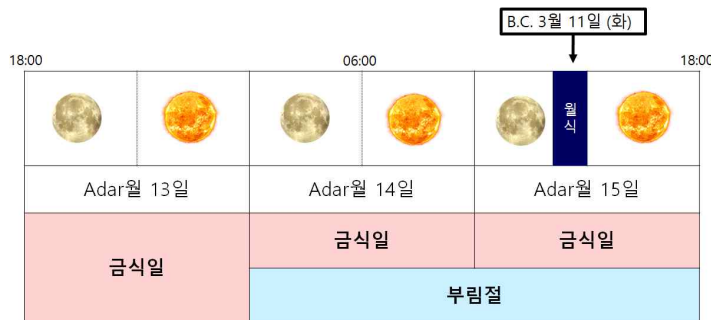


그림 1 헤롯왕의 죽음과 월식 때의 날짜

당시 유대지방에서 볼 수 있었던 월식을 조사한 결과²⁰⁾ BC 4년 3월 10일 밤에서 11일 새벽 사이에 월식이 있었다. 이러한 사실들을 종합해보면 예수님은 BC 7~5년 사이에 태어나신 것으로 유추할 수 있다. 전통적으로는 기원전 4년 3월의 월식이 헤롯 사망 전 월식으로 자주 제시되지만, 일부 연구자들은 기원전 1년 12월 월식 등 다른 가능성도 검토한다.²¹⁾

18) Eusebius, *Chronicle*; Jerome, Latin translation and continuation of Eusebius' *Chronicle*; Alden A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition*, Lewisburg: Bucknell University Press, 1979.
 19) Flavius Josephus, *Antiquities of the Jews* 17.6.4-5; 17.8.1. 요세푸스, 유대고대사 17권 6장 4-5절, pp458-459, 헤롯 사망 전 월식 기록은 예수 탄생연대 연구에서 중요한 기준점으로 사용되어 왔다.
 20) 천문학 프로그램, http://www.carinasoft.com/products/older_versions/voyager3/downloads.html 나사홈페이지 일식, <https://eclipse.gsfc.nasa.gov/solar.html> 월식, <https://eclipse.gsfc.nasa.gov/lunar.html>
 21) John P. Pratt, "Yet Another Eclipse for Herod," *The Planetarian* 19, no. 4 (1990): 8-14. Pratt는 헤롯

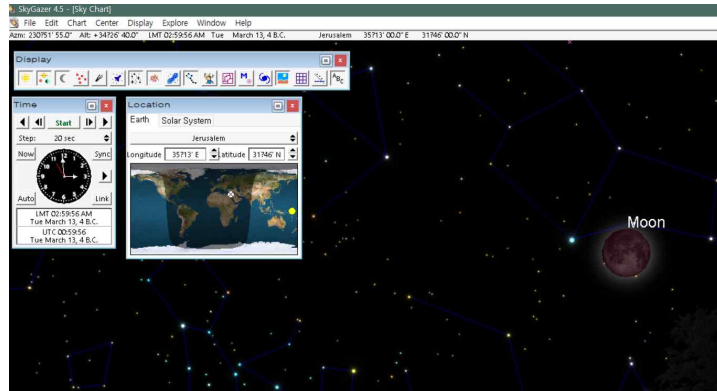


그림 2 헤롯 죽음 당시 프로그램으로 확인한 월식 현상

한편 클레멘트의 전승에 따라 예수 탄생일 후보로 제시되는 BC 6년 5월 14일부터, 헤롯의 죽음과 관련하여 자주 언급되는 BC 4년 3월 11일 월식일까지의 기간을 계산하면 총 666일이 된다. 이는 본 연구에서 제시하는 상징적 해석, 즉 야곱의 후손 오신 메시아에 대한 에돔 족속의 왕인 헤롯의 행동이 악하다는 것을 보여주는 흥미로운 수치적 대응이지만, 그 자체만으로 역사적 확정 증거로 삼기보다는 성경 본문, 요세푸스의 기록, 천문학적 자료와 함께 보조적으로 검토할 필요가 있다.²²⁾

구간	일수
BC 6년 5월 14일 → BC 6년 12월 31일	231일
BC 5년 1월 1일 → BC 5년 12월 31일	365일
BC 4년 1월 1일 → BC 4년 3월 11일	70일
합계	666일

3.7. 케플러와 목성과 토성의 만남(대상합)

예수님의 탄생을 알렸던 특이한 별은 무엇일까? 그 베들레헴의 별에 대해서는 행성들의 대상합운동과 개기일식현상, 그 후에 일렬로 배열된 행성들 외에도 혜성설, 신성 또는 초신성설 등 다양한 천문학적 해석이 제안되어왔다.²³⁾ 따라서 본 연구는 목성·토성 회합설을 중요한 후보로 검토하되, 이를 절대적 결론으로 제시하기보다는 성경 본문과 고대 천문 기록, 동방박사의 이동 및 헤롯의 반응과 함께 종합적으로 살핀다.²⁴⁾

루터교 신자였으며 천문학자였던 케플러(Johannes Kepler, 1571~1630)는 1604년에 목성과 토성의 대상합 동안 두 행성 사이의 영역에서 초신성(SN1604)이 나타나는 것을 목격했다.²⁵⁾ 그는 1604년에 일어났던 목성과 토성의 대상합(Great Conjunction)이 주기적인 것에 기초하여 BC 7/6년(BC 7년 5월, 9월 12일 출현-854년마다 3번씩 근접)에도 일어났고 예수의 탄생이 0년이 아닌 4년 정도의 오차가 있다고 제안한 수슬리가(Suslyga)의 연구²⁶⁾를 참고하여 당시의 행성들의 결합과 이후 화성을 포함한 배열이 베들

사망 전 월식 후보로 기원전 1년 12월 29일 월식을 제안한다. 이 견해는 다수설은 아니지만, 헤롯 사망 연대 논쟁을 소개할 때 보조적으로 언급할 수 있다.

22) E.W.Faulstich, [Science & God in balance], Chronology books 2002, pp27

23) Colin J. Humphreys, "The Star of Bethlehem, a Comet in 5 BC, and the Date of Christ's Birth," *Tyndale Bulletin* 43, no. 1 (1992): 31-56. Humphreys는 베들레헴의 별을 기원전 5년 혜성 기록과 연결하는 견해를 제안한다.

24) Mark Kidger, *The Star of Bethlehem: An Astronomer's View*, Princeton: Princeton University Press, 1999; Michael R. Molnar, *The Star of Bethlehem: The Legacy of the Magi*, New Brunswick: Rutgers University Press, 1999.

25) Johannes Kepler, *De stella nova in pede Serpentarii*, Prague, 1606; Max Caspar, *Kepler*, trans. C. Doris Hellman, New York: Dover, 1993, 153-157.

26) Deckers, Jean, and Laurentius Suslyga. *Velificatio seu theoremata de anno ortus ac mortis Domini*,

레헴의 별이라는 것을 제안하였다.²⁷⁾²⁸⁾ 그리고 Sachs와 Walker는 기원전 7/6년 바빌로니아 천문 연감과 케플러의 베들레헴 별 해석을 함께 검토하였다.²⁹⁾ 이러한 연구에 근거하여 예수님의 탄생은 BC 6년쯤으로 추측해 볼 수 있다.

참고로 대상합이 있었던 별자리는 물고기자리로 물고기는 익투스(ΙΧΘΥΣ, ICHTHUS : Iesous=Jesus, CHristos=Christ, THEou=of God, Uios=Son, Soter=Saviour)의 의미와 같이 메시아(그리스도)를 상징한다(마4:19). 또한 케플러는 행성 운동의 3법칙(타원 운동, 면적 속도 일정의 법칙, 공전 주기의 법칙)을 발견하였다.

3.8. 동방에서 별을 연구하던 박사들

마태복음 2장에서는 동방박사들을 그분의 별 또는 그 별이 인도하였다고 말씀하고 있다. 동방박사들은 그 이전부터 메시아를 고대했던, 그리고 천문학에 능통했던 포로기 이후 흩어진 유대 현인이었을 것으로 추정된다. 그들의 예상은 **세 가지 사실에 기인**하는데 첫째로 창세기 1장 14절 말씀처럼 광체들이 (메시아가 오실) 표적들을 나타낸다는 것이고, 둘째로 다니엘의 예언처럼 금(바벨론), 은(메대-바사), 동(헬라) 이후 네 번째인 철(로마)을 상징하는 나라의 때에 오실 것이라는 사실, 셋째로 발람의 예언처럼(민24:17) '특별한 별이 동쪽에서 보여진다' 라는 사실이 특이한 하늘의 움직임을 본 이들에게 그 움직임이 메시아의 별이라는 확신을 주었을 것이다.

놀랍게도 예수님이 탄생하기 13개월 전(BC7년 4월 29일 수-Nisan 30)과 7개월 전(BC7년 10월 23일 금-Tishiri 29)에 **일식이 관측**된다. 즉 메시아가 올 것에 대한 징조를 나타내는 것으로 그를 기다리고 연구해오던 동방박사들은 일식현상을 통해 얼마 지나지 않아 메시아가 탄생할 것을 확신하였을 것으로 추측해 볼 수 있다.³⁰⁾

목성(Jupiter)은 '왕'의 별이며 토성(Saturn)은 땅(가나안 지방)의 수호 성으로 알려져 있으며, 수성(Mercury)는 **안내자인 사자(使者)의 역할**을, 금성(Venus)은 **처녀를 상징하는 행성**이다. 그리고 별자리를 통하여서도 그 징조를 알고 있었다.³¹⁾ 세례요한이 잉태되던 때(March 19/Veadar 21)와 예수님의 태어나던 때(May 14/Iyyar 28)의 행성의 배열을 보면 놀라운 예언의 성취를 보여준다. 요한이 잉태 되었을 때의 하늘을 보면 수성이 토성, 목성과 함께 일렬로 배열되어 있는 것이 관측된다. 즉 이 땅에 왕으로 오실 메시아를 준비하는 세례요한에 대한 징조일 것이다. 그리고 예수님이 태어나던 때의 하늘을 보면 금성, 목성, 토성이 함께 일렬로 배열되어 있는 것이 관측된다.

deque universa Iesu Christi in carne oeconomia. Widmanstadius.

27) Caspar, Max. Kepler. Courier Corporation, 2012. pp. 153-157

28) Sachs, Abraham Joseph, and C. B. F. Walker. "Kepler's View of the Star of Bethlehem and the Babylonian Almanac for 7/6 BC." *Iraq* 46.1 (1984): 43-55.

29) Abraham J. Sachs and C. B. F. Walker, "Kepler's View of the Star of Bethlehem and the Babylonian Almanac for 7/6 B.C.," *Iraq* 46, no. 1 (1984): 43-55. Cambridge Core와 JSTOR에도 해당 논문의 서지 정보가 확인된다.

30) E.W.Faulstich, [Science & God in balance], Chronology books 2002, pp27-28 참고

31) 요세푸스는 아담의 아들 셋이 천체에 이름을 붙여주었다고 기록하고 있으며(요세푸스 1권 2장 3절) 아브라함도 천체에 능통한 자였다고 베로수스를 비롯한 몇몇 사람들의 말을 인용하여 말하고 있다. 요세푸스 1권 7장 2절.

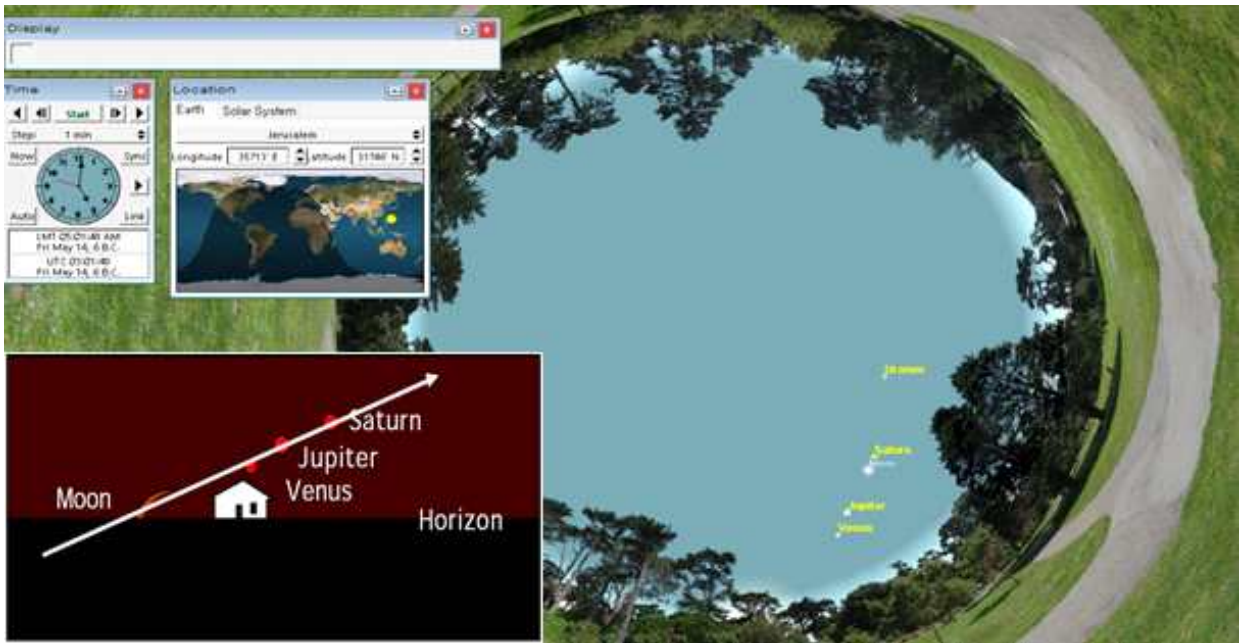


그림 3 예수님의 탄생 당시의 행성들의 배열

이는 이 땅에 왕으로 오실 메시아가 처녀를 통하여 태어날 것을 보여주는 징조이다(사7:14). 당시의 메시아의 별이 있던 하늘의 별자리도 양자리로서 어린 양(황도1궁)으로 오시는 예수를 상징한다.

정리해보면 BC 7년 5월 목성(왕)과 토성(구원자)이 물고기자리(메시아)에서 약 1도(달 지름의 2배) 거리로 근접하여 빛을 발하는 1차합과 토성, 목성, 수성(전달자)의 일렬을 보고 동방 박사들은 유대 땅에 왕이 탄생할 것에 대한 준비 징조(세례요한의 임신)로 여겼을 것이다. 두 행성이 서로 멀어지다가 8월초부터 다시 서로 가까워지는 것을 보고 박사들은 구세주 탄생에 대한 두려움과 경이로움으로 여행을 준비했고 마침내 9월 2차합, 12월에 3차합이 이루어지자 이들은 메시아 탄생에 대한 확신을 가지고 출발한 것으로 추측해 볼 수 있다.³²⁾ 이후 BC 6년 5월 14일(Iyyar 28) 목자들이 먼저 예수님의 탄생을 축하하였고, 금성-토성-목성이 일렬로 배열되는 현상이 나타났다.

먼 거리를 여행한 뒤 수도인 예루살렘에 왕으로 오실 것으로 오해한 동방박사들은 당시의 유대 왕인 헤롯을 만났으나 왕궁에는 최근에 왕자가 태어난 사실이 없음을 알고 크게 실망했을 것이다. 베들레헴에서 메시아가 탄생하리라는 예언의 말씀에 따라 다시 이동하는 순간 그분의 별(목성과 토성, 그리고 금성)이 베들레헴 방향으로 일렬로 배열된 모습을 보고 박사들은 가장 크게 기뻐하고 기뻐하였다(마2:10). 예루살렘에서 베들레헴까지 남쪽으로 약 8~10km를 걸어 아기 예수가 계신 집에 도착했을 때, 박사들은 그 집의 아기가 바로 메시아임을 깨닫고 그 분에게 경배하며 황금과 유향과 몰약을 예물로 드린 것이다(마 2:11).

3.9. 이야르 28일과 예루살렘의 날

Iyar 28은 성경과 이스라엘의 역사적 사건 중에 중요한 날이기도 한데 첫 번째로 노아의 방주에서 나오라고 명령한 다음 날이다. 창세기 7~9장을 근거로 노아의 대홍수는 천지의 창조이후부터 1656년째 되던 해 둘째 달(Iyar월) 17일에 깊은 샘이 터지고 궁창이 터져 비가 내린 이후로 시작되었다. 이후 365일째 되는 날인 AM 1657년 둘째 달 27일에 땅이 말랐고(창8:14), 방주에서 나오기를 하나님께서 명령하였는데 아마도 27일 당일이나 다음날(오후 6시 이후)인 AM 1657년 둘째 달(Iyar월) 28일에 방주 밖으로 나왔을 것이다(창 8:16). 또한 방주 안에 있었던 기간은 일주일을 더하게 되어 세 개의 정육면체 수인 371일이 된다.

두 번째로 Iyar 28은 예수님의 승천일과 연관된 날이다. 사도행전 1장 3절은 예수님이 부활 후

32) E.W.Faulstich, [Science & God in balance], Chronology books 2002, pp28-29 참고함

40일 동안 제자들에게 보이시며 하나님 나라의 일을 말씀하셨다고 기록한다. 절기법상 초실절은 레위기 23장의 ‘안식일 이튿날’에 해당하며, 랍비적 유대교 계산에서는 니산 16일로 본다. 그러나 예수님의 십자가를 니산월 15일, 밤낮 사흘 뒤로 계산한 부활을 니산월 18일로 계산할 경우, 니산 18일은 초실절의 신약적 성취일, 곧 예수 그리스도께서 ‘첫 열매’로 부활하신 날로 이해할 수 있다. 예수님의 부활 사건 이후 40일 뒤에 승천하신다. 이날은 **Iyar 28**로서 예수님의 탄생일로 추측되는 Iyar월 28일과 일치한다.

세 번째로 Iyar 28은 예루살렘의 날이다. 예루살렘의 날이란 1967년 6월 5일~10일까지 있었던 중동국가들과의 6일 전쟁 중 동예루살렘을 회복했던 **6월 7일이 바로 Iyar 28일이다.**³³⁾ **예루살렘의 날**에는 매년 유대인들은 축제를 벌이는데 그런데 놀랍게도 이스라엘이 거의 2000년 만에 다시 독립을 이룬 날인 **1948년 5월 14일**도 예수님의 양력 생일로 추정되는 **BC 6년 5월 14일 (일)**과 그레고리안력으로 동일하다.

4. 결론

본 연구는 예수 그리스도의 탄생일과 탄생연대를 단일한 전승이나 상징적 해석에 의존하지 않고, 성경 기록과 고대 문헌, 교회사 전승, 역사적 정황, 천문학적 사건, 역법 변환 자료를 **종합적으로 비교**하여 검토하였다. 누가복음의 목자 기록과 당시 팔레스타인 기후, 절기 순례와 호적 등록의 정황은 예수님의 탄생 시기가 전통적으로 알려진 한겨울보다는 봄에서 가을 사이였을 가능성을 시사한다. 또한 헤롯 왕 관련 기록과 요세푸스가 언급한 월식, 헤롯의 유아 학살 명령은 예수 탄생연대를 기원전 7년에서 기원전 5년 사이로 좁혀 볼 수 있는 역사적 단서를 제공한다.

특히 클레멘트의 『스트로마타』에 나타나는 이집트력 Pachom 25일 전승, 기원전 7년 목성·토성의 회합, 동방박사와 관련된 천문학적 정황, 그리고 여러 역법 변환 결과는 **기원전 6년 전후의 탄생 가능성을 주목하게** 한다. 그러나 이러한 자료들은 각각 해석상의 한계와 불확실성을 지니므로, 어느 하나를 절대적 증거로 삼기보다 성경 본문, 고대 문헌, 천문 자료, 역법 계산을 **상호 대조하는 종합적 검증의 과정으로 이해되어야** 한다.

이 과정에서 예루살렘의 의미도 새롭게 드러난다. 예루살렘은 단순한 수도나 역사적 도시가 아니라, **하나님께서 임재하시고, 메시아가 구속을 이루시며, 복음이 열방으로 시작되고, 마침내 새 예루살렘의 완성을 바라보게 하는 하나님 나라의 중심 상징**이다. 또한 **Iyar 28일은 예루살렘 회복의 날로서, 예수님의 탄생일 연구와 연결될 수 있는 상징적 기준점**이 되며, 그 의미는 단순한 영토 회복을 넘어 메시아의 왕권과 하나님의 약속의 성취를 바라보게 한다.

따라서 예수 탄생일 연구의 목적은 특정 날짜 자체를 절대화하는 데 있지 않다. 이 연구가 궁극적으로 바라보는 것은 그 날짜가 증거하는 분, 곧 예수 그리스도이시다. 예루살렘의 날의 참된 주인공도 도시나 역사적 사건이 아니라, 그곳에서 구속을 이루시고 장차 왕으로 통치하실 예수 그리스도이시다. 그러므로 **본 논문의 최종 목적은 예수 탄생일과 예루살렘 회복의 의미를 통해 모든 경배와 찬양이 날짜나 장소가 아니라, 메시아로 오신 예수 그리스도와 하나님께 향하도록 하는 데 있다.**

33) Israel Ministry of Foreign Affairs, “Jerusalem Day”; Encyclopaedia Judaica, “Jerusalem Day.”

5. 참고문헌

- Beckwith, Roger T. *Calendar and Chronology, Jewish and Christian: Biblical, Intertestamental and Patristic Studies*. Leiden: Brill, 1996.
- Bede. *The Reckoning of Time*. Translated by Faith Wallis. Liverpool: Liverpool University Press, 1999.
- Caspar, Max. *Kepler*. Translated and edited by C. Doris Hellman. New York: Dover Publications, 1993.
- Clement of Alexandria. *Stromata*. Book I, Chapter 21. In *The Ante-Nicene Fathers*, Vol. 2. Edited by Alexander Roberts and James Donaldson. Grand Rapids: Eerdmans, 1885.
- Edersheim, Alfred. *The Life and Times of Jesus the Messiah*. London: Longmans, Green, and Co., 1883.
- Espenak, Fred, and Jean Meeus. *Five Millennium Canon of Solar Eclipses: -1999 to +3000*. NASA/TP-2006-214141. Greenbelt, MD: NASA Goddard Space Flight Center, 2006.
- Espenak, Fred, and Jean Meeus. *Five Millennium Canon of Lunar Eclipses: -1999 to +3000*. NASA/TP-2009-214172. Greenbelt, MD: NASA Goddard Space Flight Center, 2009.
- Eusebius. *Chronicle*. Translated and edited by Andrew Smith. Available in various critical editions.
- Faulstich, E. W. *Science & God in Balance*. Spencer, IA: Chronology Books, 2002.
- Finegan, Jack. *Handbook of Biblical Chronology: Principles of Time Reckoning in the Ancient World and Problems of Chronology in the Bible*. Revised edition. Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1998.
- Herodotus. *Histories*. Translated by A. D. Godley. Loeb Classical Library. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1920-1925.
- Hoehner, Harold W. *Chronological Aspects of the Life of Christ*. Grand Rapids: Zondervan, 1977.
- Humphreys, Colin J. "The Star of Bethlehem, a Comet in 5 BC, and the Date of Christ's Birth." *Tyndale Bulletin* 43, no. 1 (1992): 31-56.
- Jeremias, Joachim. *Jerusalem in the Time of Jesus*. Philadelphia: Fortress Press, 1969.
- Josephus, Flavius. *The Antiquities of the Jews*. Translated by William Whiston. Grand Rapids: Kregel Publications, 1960.
- Josephus, Flavius. *The Jewish War*. Translated by William Whiston. Grand Rapids: Kregel Publications, 1960.
- Kepler, Johannes. *De stella nova in pede Serpentarii*. Prague, 1606.
- Kidger, Mark. *The Star of Bethlehem: An Astronomer's View*. Princeton: Princeton University Press, 1999.
- Marshall, I. Howard. *The Gospel of Luke: A Commentary on the Greek Text*. New International Greek Testament Commentary. Grand Rapids: Eerdmans, 1978.
- Molnar, Michael R. *The Star of Bethlehem: The Legacy of the Magi*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1999.
- Mosshammer, Alden A. *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition*. Lewisburg: Bucknell University Press, 1979.
- Newton, Isaac. *The Chronology of Ancient Kingdoms Amended*. London: J. Tonson, J. Osborn, and T. Longman, 1728.

- Pliny the Elder. *Natural History*. Translated by H. Rackham. Loeb Classical Library. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1938.
- Pratt, John P. "Yet Another Eclipse for Herod." *The Planetarian* 19, no. 4 (1990): 8-14.
- Sachs, Abraham J., and C. B. F. Walker. "Kepler's View of the Star of Bethlehem and the Babylonian Almanac for 7/6 B.C." *Iraq* 46, no. 1 (1984): 43-55.
- Sarfati, Jonathan. "The Census of Quirinius: Did Luke Get It Wrong?" *Creation* 36, no. 1 (2014): 42-44.
- Stephenson, F. Richard, L. V. Morrison, and C. Y. Hohenkerk. "Astronomical Dating of Seven Classical Greek Eclipses." *Journal of Astronomical History and Heritage* 23 (2020): 47-62.
- Tertullian. *Against Marcion*. Book IV, Chapter 19. In *The Ante-Nicene Fathers*, Vol. 3. Edited by Alexander Roberts and James Donaldson. Grand Rapids: Eerdmans, 1885.
- Thiele, Edwin R. *The Mysterious Numbers of the Hebrew Kings*. Revised edition. Grand Rapids: Eerdmans, 1965.
- Xenophon. *Anabasis*. Translated by Carleton L. Brownson. Loeb Classical Library. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1922.
- Xenophon. *Cyropaedia*. Translated by Walter Miller. Loeb Classical Library. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1914.
- 양승원, 「jesus_birth_calendar_converter_v3_nabonassar: 예수 탄생일 역법 변환 및 나보나사르 연대 보조 프로그램」, 미공개 자체 제작 소프트웨어, Version 3, 2026.
- 양승원, 「CAL4_NewMoon_research_converter: 율리우스력·그레고리력·유대력·이집트력 및 신월 기준 비교를 위한 연구 보조 프로그램」, 미공개 자체 제작 연구 보조 프로그램, Version 1, 2026.
- 양승원, 「천문프로그램-별자리·일식·월식: 고대 천문 현상과 관측 가능성 검토를 위한 연구 보조 프로그램」, 미공개 자체 제작 소프트웨어, Version 1, 2026.

6. 참고 웹자료

- CalendarHome. "Date Converter." Accessed May 12, 2026.
- Carina Software. "SkyGazer / Voyager Astronomy Software." Accessed May 12, 2026.
- Fourmilab. "Calendar Converter." Accessed May 12, 2026.
- Hebcal. "Hebrew Date Converter." Accessed May 12, 2026.
- NASA Eclipse Web Site. "Five Millennium Canon of Solar Eclipses" and "Five Millennium Canon of Lunar Eclipses." Accessed May 12, 2026.
- Stellarium. "Stellarium Astronomy Software." Accessed May 12, 2026.
- jesus_birth_calendar_converter_v3_nabonassar